

Audit strategico AI sulla reputazione aziendale: Centro Rham Srl

Questo documento presenta un'analisi comparativa delle risposte fornite da cinque modelli di intelligenza artificiale (ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity, Grok) riguardo a **Centro Rham Srl**. L'analisi si articola in cinque aree chiave della reputazione aziendale: settore e posizionamento, servizi distintivi, presenza territoriale, immagine digitale, fonti e affidabilità informativa. Per ciascuna area, viene confrontata la qualità e la coerenza informativa delle risposte, valutata la trasparenza delle fonti e segnalata l'eventuale presenza di bias o allucinazioni.

Nota metodologica: Il risultato della ricerca può variare se effettuato via API rispetto all'uso della chat interattiva dell'utente. Tramite API, i modelli spesso restituiscono risposte più strutturate, standardizzate e meno influenzate dal contesto conversazionale. In chat, le risposte possono risultare più discorsive, adattate alle domande precedenti e potenzialmente soggette a bias conversazionali o maggiore "creatività" nella sintesi informativa.

1. Settore di riferimento e posizionamento competitivo

Significato dell'area: Questa area valuta la capacità del modello di identificare correttamente il settore principale di attività dell'azienda, eventuali segmenti secondari, e il suo posizionamento rispetto ai concorrenti locali o regionali.

Spiegazione colonne tabella:

- **Modello AI:** Nome del modello analizzato.
- **Settore individuato:** Definizione del settore primario e, se presenti, dei segmenti secondari.
- **Posizionamento competitivo:** Rilevanza e livello di dettaglio sul posizionamento dell'azienda rispetto ai competitor.
- **Affidabilità valutata:** Giudizio espresso sulla solidità delle informazioni fornite (Elevata, Media, Bassa).

Modello AI	Settore individuato	Posizionamento competitivo	Affidabilità valutata
ChatGPT	Sanità e riabilitazione; età evolutiva	Non dettagliato, menzione generica di segmenti	Elevata
Claude	Sanità e assistenza sociale; riabilitazione	Non esplicitato il posizionamento	Elevata
Gemini	Riabilitazione, fisioterapia, età evolutiva	Riferimento implicito a settore sanitario; senza confronto competitivo	Elevata
Perplexity	Fisioterapia (ATECO 869021), sanitario	Focus su certificazione ufficiale e convenzione SSN; non confronto competitivo	Elevata
Grok	Riabilitazione, fisioterapia, età evolutiva	Menziona settore e nicchia (età evolutiva)	Elevata

2. Servizi e competenze distintive

Significato dell'area: Analizza la capacità dei modelli di individuare i servizi core offerti dall'azienda, eventuali elementi innovativi e le competenze che la differenziano sul mercato.

Spiegazione colonne tabella:

- **Modello AI:** Nome del modello analizzato.
- **Servizi individuati:** Elenco delle principali tipologie di servizi/prodotti core rilevate.
- **Competenze distintive:** Presenza di elementi di innovazione, specializzazione o focus evidenziato.
- **Affidabilità valutata:** Giudizio sulla solidità e dettaglio delle informazioni (Elevata, Media, Bassa).

Modello AI	Servizi individuati	Competenze distintive	Affidabilità valutata
ChatGPT	Riabilitazione fisica, età evolutiva, fisioterapia, terapia occupazionale, psicologia, logopedia	Multidisciplinarietà, focus su bambini	Media
Claude	Riabilitazione, fisioterapia, terapia occupazionale, età evolutiva	Specializzazione età evolutiva	Elevata
Gemini	Riabilitazione, fisioterapia, centro età evolutiva	Specializzazione età evolutiva	Elevata
Perplexity	Fisioterapia, trattamenti SSN ex art. 25/26, logopedia, neuropsicomotricità, sviluppo nuovi servizi	Innovazione (screening, progetti come Introspecto), multidisciplinarietà	Elevata
Grok	Riabilitazione fisica, servizi età evolutiva	Focus su riabilitazione pediatrica	Elevata

3. Presenza territoriale e rilevanza geografica

Significato dell'area: Valuta l'abilità dei modelli di identificare la presenza geografica (locale, regionale, nazionale) e le sedi effettive dell'azienda.

- Spiegazione colonne tabella:**
- **Modello AI:** Nome del modello analizzato.
 - **Ambito geografico individuato:** Livello di presenza rilevato (locale, regionale, ecc.).
 - **Sedi riportate:** Elenco delle sedi o aree specifiche menzionate.
 - **Affidabilità valutata:** Giudizio sulla correttezza e dettaglio delle informazioni.

Modello AI	Ambito geografico individuato	Sedi riportate	Affidabilità valutata
ChatGPT	Locale/regionale	Matera, Ferrandina	Elevata
Claude	Locale/regionale (Basilicata)	Matera, Ferrandina	Elevata
Gemini	Regionale	Matera, Ferrandina	Elevata
Perplexity	Locale/regionale	Matera (Via Primo Maggio, Via della Croce)	Elevata
Grok	Locale/regionale	Matera, Ferrandina	Elevata

4. Presenza online e immagine digitale

Significato dell'area: Valuta la capacità dei modelli di individuare la presenza digitale dell'azienda (sito internet, profili social, directory, menzioni stampa), la coerenza dell'immagine e la trasparenza.

Spiegazione colonne tabella:

- **Modello AI:** Nome del modello analizzato.
- **Sito internet riconosciuto:** Presenza/assenza sito ufficiale.
- **Profili social e directory:** Mappatura dei principali canali digitali segnalati.
- **Immagine e coerenza digitale:** Valutazione di come l'azienda viene rappresentata online.
- **Affidabilità valutata:** Giudizio complessivo sulla correttezza e coerenza.

Modello AI	Sito internet riconosciuto	Profili social e directory	Immagine e coerenza digitale	Affidabilità valutata
ChatGPT	Sì (rham.it)	LinkedIn, Pagine Gialle, Pagine Bianche	Completa, coerente nei canali; nessun riferimento a stampa	Elevata
Claude	Sì (rham.it)	LinkedIn, Google Business, Pagine Gialle, Pagine Bianche	Coerente; nota assenza stampa	Elevata
Gemini	Sì (rham.it)	LinkedIn, Pagine Gialle, Pagine Bianche	Buona coerenza; dubbio su LinkedIn/Rham Medical Group	Media
Perplexity	Sì (rham.it)	No conferma LinkedIn, focus su sito e progetti	Molto precisa su dominio e progetti; prudente su social	Elevata
Grok	Sì (rham.it)	LinkedIn, Pagine Gialle, Pagine Bianche	Chiara, dubbio su LinkedIn/Rham Medical Group	Elevata

Fonti indicate dai modelli AI:

- ChatGPT: rham.it, [Pagine Gialle](#), [Pagine Bianche](#), [LinkedIn](#)
- Claude: rham.it, [LinkedIn](#), [Google Business](#), [Pagine Gialle](#), [Pagine Bianche](#)
- Gemini: rham.it, [Pagine Gialle](#), [Pagine Bianche](#), [LinkedIn](#)
- Perplexity: [Registro Camerale](#), [Pagine Gialle](#), rham.it, [Introspecto.it](https://introspecto.it)
- Grok: rham.it, [Pagine Gialle](#), [Pagine Bianche](#), [LinkedIn](#)

5. Fonti e affidabilità informativa

Significato dell'area: Valuta la trasparenza del modello nell'indicazione delle fonti, la varietà e l'autorevolezza delle stesse, la coerenza tra fonti e informazioni dichiarate.

Spiegazione colonne tabella:

- **Modello AI:** Nome del modello analizzato.
- **Fonti dichiarate:** Elenco dei riferimenti forniti esplicitamente.
- **Varietà fonti:** Diversificazione tra sito, directory, social, registri ufficiali.
- **Trasparenza e affidabilità:** Valutazione della chiarezza e autorevolezza delle fonti.

Modello AI	Fonti dichiarate	Varietà fonti	Trasparenza e affidabilità
ChatGPT	Sito ufficiale, directory, LinkedIn	Elevata	Trasparente ed esaustivo
Claude	Sito ufficiale, directory, LinkedIn, Google Business	Molto elevata	Molto trasparente
Gemini	Sito ufficiale, directory, LinkedIn	Elevata	Chiara, con nota di verifica su LinkedIn
Perplexity	Registro camerale, sito ufficiale, directory, progetto Introspecto	Molto elevata	Massima trasparenza, dettaglio unico
Grok	Sito ufficiale, directory, LinkedIn	Elevata	Trasparente e coerente

Analisi qualitativa complessiva

Tutti i modelli AI dimostrano una buona coerenza nell'individuare il settore di riferimento (**sanità, riabilitazione, fisioterapia**) e un'attenzione particolare ai servizi dedicati all'età evolutiva, benché alcuni (ChatGPT, Grok) offrano un quadro più multidisciplinare rispetto ad altri. **Perplexity** si distingue per accuratezza e dettaglio, supportando le informazioni anche con dati camerali e dettagli normativi (es. SSN ex art. 25/26, codice ATECO), e per la menzione di progetti innovativi (Introspecto).

La **completezza** delle risposte è generalmente elevata, anche se la profondità varia: Perplexity e Claude presentano il maggior livello di dettaglio operativo e trasparenza sulle fonti, mentre Gemini e Grok offrono sintesi efficaci ma con qualche incertezza sulla piena sovrapposibilità tra "Rham Medical Group" e "Centro Rham Srl" nei canali digitali.

Dal punto di vista della **coerenza interna**, tutti i modelli mantengono un'informazione consistente tra le aree. Il **tono** è professionale e imparziale per tutti, con una leggerezza discorsiva leggermente più marcata nei testi Gemini e ChatGPT.

Per quanto riguarda l'uso delle **fonti**, Perplexity e Claude eccellono per trasparenza, dettaglio e varietà (inclusi registri ufficiali e progetti collegati). ChatGPT e Grok risultano completi ma più sintetici. Gemini esplicita la necessità di verifica per i profili social, segnalando correttamente un potenziale margine di ambiguità.

Bias o allucinazioni sono minimi: si riscontrano solo lievi incertezze sulla piena corrispondenza tra "Rham Medical Group" e "Centro Rham Srl" (LinkedIn), e una leggera tendenza, in ChatGPT, a elencare servizi non sempre verificabili con certezza sulla base delle fonti pubbliche.

Griglia punteggi modelli AI

- Spiegazione colonne tabella:**
- **Modello AI:** Nome del modello.
 - **Accuratezza (30%):** Corretta identificazione di dati e fatti.
 - **Completezza (20%):** Ampiezza e profondità delle informazioni.
 - **Coerenza interna (10%):** Assenza di contraddizioni o incongruenze.
 - **Tono/posizionamento (20%):** Professionalità, chiarezza, adeguatezza del linguaggio.
 - **Fonti/trasparenza (10%):** Chiarezza e varietà delle fonti.
 - **Penalità allucinazioni (-10%):** Eventuali errori, informazioni non supportate o bias.
 - **Punteggio totale (0-100):** Valutazione finale ponderata.

Modello AI	Accuratezza (30)	Completezza (20)	Coerenza interna (10)	Tono/posizi onamento (20)	Fonti/traspa renza (10)	Penalità allucinazioni (-10)	Punteggio totale
ChatGPT	26	17	9	18	9	-2	77
Claude	28	18	10	18	10	0	84
Gemini	27	16	9	17	9	-1	77
Perplexity	30	20	10	20	10	0	100
Grok	27	17	9	18	9	0	80

Fonti dichiarate (link visibili, organizzate per AI)

ChatGPT:

rham.it
[Pagine Gialle](#)
[Pagine Bianche](#)
[LinkedIn](#)

Claude:

rham.it
[LinkedIn](#)
[Google Business](#)
[Pagine Gialle](#)
[Pagine Bianche](#)

Gemini:

rham.it
[Pagine Gialle](#)
[Pagine Bianche](#)
[LinkedIn](#)

Perplexity:

[Registro Camerale](#)
[Pagine Gialle](#)
rham.it
[Introspecto.it](#)

Grok:

rham.it
[Pagine Gialle](#)
[Pagine Bianche](#)
[LinkedIn](#)

